

Wszystkim zainteresowanym

Dotyczy: Regulaminu konkursu na wybór brokera ubezpieczeniowego świadczącego usługi na rzecz Spółki Restrukturyzacji Kopalń S. A.: Część I: w zakresie ubezpieczeń majątkowych, Część II: w zakresie ubezpieczeń osobowych

W odpowiedzi na pytanie Oferentów o wyjaśnienie treści Regulaminu konkursu na wybór brokera ubezpieczeniowego świadczącego usługi na rzecz Spółki Restrukturyzacji Kopalń S. A.: Część I: w zakresie ubezpieczeń majątkowych, Część II: w zakresie ubezpieczeń osobowych, Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Część I, w zakresie ubezpieczeń majątkowych, ust. XII Kryteria oceny ofert, pkt 8-9.
Ile pkt otrzyma Oferent w przypadku złożenia 5 referencji?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający w wyniku omyłki pisarskiej określił błędny przedział liczbowy, co koryguje na:

- 1 referencja – 1 pkt,
- od 2 referencji do 5 referencji – 3 pkt,
- powyżej 5 referencji – 5 pkt.

W związku z powyższym Oferent otrzyma 3 pkt.

Pytanie 2

Część I, w zakresie ubezpieczeń majątkowych, ust. XII Kryteria oceny ofert, pkt 10 i w zakresie ubezpieczeń osobowych, ust. XII Kryteria oceny ofert Część II pkt 9.

W jaki sposób Zamawiający będzie oceniał ilość referencji za okres 36 miesięcy w zakresie zawarcia umów ubezpieczenia w ramach ustawy PZP?

Druk „Załącznik nr 13, Oświadczenie o ilości postępowań na zawarcie umów ubezpieczenia w ramach ustawy PZP” nie przewiduje możliwości dołączenia referencji. Rozumiemy, że wystarczy oświadczenie w załączniku z podanymi przedmiotami zamówienia?

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający ocenia tylko ilość referencji. Oferent może złożyć oświadczenie z podanymi przedmiotami zamówienia jako załącznik do druku - załącznika nr 13.

Pytanie 3

Dalej, w nawiązaniu do pytania 2 powyżej prosimy o określenie ile sztuk referencji przyjmie Zamawiający w poniższych przykładach:

1. firma X udzieliła referencji za udział w postępowaniu A na zawarcie umów ubezpieczenia w ramach ustawy PZP,
2. firma X udzieliła referencji za udział w postępowaniu A i postępowaniu B na zawarcie umów

ubezpieczenia w ramach ustawy PZP, na jednym druku,

3. firma X udzieliła referencji za udział w postępowaniu A i postępowaniu B na zawarcie umów ubezpieczenia w ramach ustawy PZP, każde na osobnym druku.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający rozumie, że chodzi o jeden dokument, który zawiera referencje dla różnych części Konkursu, w związku z tym Zamawiający przyjmie, że:

Ad. 1 – 1 szt. referencji,

Ad. 2 – 2 szt. referencji ale po 1 referencji dla każdej z części konkursu/postępowania,

Ad. 3 – 2 szt. referencji ale po 1 referencji dla każdej z części konkursu/postępowania.

Pytanie 4

W punkcie „IV. Minimalne warunki udziału w Konkursie oraz opis sposobu dokonywania oceny tych warunków” w odniesieniu zarówno do „część I: W ZAKRESIE UBEZPIECZEŃ MAJĄTKOWYCH” jak i do „część II: W ZAKRESIE UBEZPIECZEŃ OSOBOWYCH”, Zamawiający postawił Oferentom wymóg posiadania polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej działalności brokerskiej w odniesieniu do wszystkich zdarzeń z sumą gwarancyjną posiadanego ubezpieczenia nie mniejszą niż 5.000.000,00 € (pięć milionów euro) lub równowartości tej kwoty wyrażoną w złotych polskich na dzień składania ofert.

W punkcie „XII. Kryteria oceny ofert” w odniesieniu zarówno do „część I: W ZAKRESIE UBEZPIECZEŃ MAJĄTKOWYCH” jak i do „część II: W ZAKRESIE UBEZPIECZEŃ OSOBOWYCH”, Zamawiający przedstawił poniższą punktację za spełnienie wymogu posiadania polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej działalności brokerskiej w odniesieniu do wszystkich zdarzeń:

„Wysokość aktualnej sumy gwarancyjnej polisy ubezpieczenia OC Oferenta, w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy, w odniesieniu do wszystkich zdarzeń:

- do 5.000.000,00 zł - 1 pkt.
- od 6.000.000,00 zł - 10.000.000,00 - 3 pkt.
- powyżej 10.000.000,00 zł - 5 pkt.”

Biorąc pod uwagę aktualny kurs euro w wysokości 4,51 PLN, wskazana w punkcie „IV. Minimalne warunki udziału w Konkursie oraz opis sposobu dokonywania oceny tych warunków” wysokość minimalnej sumy gwarancyjnej polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej działalności brokerskiej Oferenta w złotych polskich wynosi $5.000.000,00 \text{ €} \times 4,51 \text{ PLN} = \underline{22.550.000 \text{ PLN}}$.

Odnoząc powyższe wyliczenie minimalnej sumy gwarancyjnej polisy ubezpieczenia OC Oferenta w złotych polskich do punktacji z punktu „XII. Kryteria oceny ofert” wynika, że każdy z Oferentów posiadający polisę OC działalności brokerskiej z minimalną wymaganą sumą gwarancyjną w wysokości 5.000.000,00 € (pięć milionów euro) lub równowartości tej kwoty wyrażoną w złotych polskich, otrzymuje w tym kryterium oceny Oferenta automatycznie maksymalne 5 punktów.

Pytanie: Czy powyższe nie jest wynikiem omyłki i w kryterium oceny ofert w odniesieniu do polisy OC Oferenta powinna mieć zastosowanie również waluta Euro, a nie tylko złoty polski i punkt ten powinien brzmieć:

„Wysokość aktualnej sumy gwarancyjnej polisy ubezpieczenia OC Oferenta, w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy, w odniesieniu do wszystkich zdarzeń:

- do 5.000.000,00 € lub równowartości tej kwoty wyrażoną w złotych polskich - 1 pkt.
- od 6.000.000,00 € lub równowartości tej kwoty wyrażoną w złotych polskich - 10.000.000,00 € lub równowartości tej kwoty wyrażoną w złotych polskich - 3 pkt.
- powyżej 10.000.000,00 € lub równowartości tej kwoty wyrażoną w złotych polskich - 5 pkt.”

Powyższy zapis z uwzględnieniem waluty euro sprawia, że każdy z Oferentów otrzyma za to kryterium różną punktację – odpowiednio, w zależności od wysokości sumy gwarancyjnej posiadanej polisy OC działalności brokerskiej.

Zwracamy też uwagę, że przyjęte przedziały punktacji (niezależnie od waluty) uniemożliwiają w naszej ocenie punktację za sumę gwarancyjną przekraczającą 5 000 000 (waluta) i nie przekraczającą 6 000 000 (waluta), czy nie powinno być przykładowo:

- powyżej 5.000.000,00 € lub równowartości tej kwoty wyrażoną w złotych polskich - do 10.000.000,00 € lub równowartości tej kwoty wyrażoną w złotych polskich - 3 pkt.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający w wyniku omyłki pisarskiej określił błędną walutę, co koryguje na: euro (€).

Zamawiający w wyniku omyłki pisarskiej określił błędny przedział walut, co koryguje na:

- do 5.000.000,00 € - 1 pkt,
- od 5.000.000,01 € do 10.000.000,00 € - 3 pkt,
- powyżej 10.000.000,01 € - 5 pkt.

Pytanie 5

W oświadczeniu – załącznik 14 – oraz w ust. IV. Część I pkt 15) i Część II pkt 12 zamawiający oczekuje potwierdzenia, iż „Wykonawca oraz jego pracownicy nie są stroną (...) lub zleceń, których przedmiotem byłoby reprezentowanie interesów ubezpieczycieli (zakładów ubezpieczeń)”. Fincon jest brokerem ubezpieczeniowym i reasekuracyjnym, a wykonując działalność reasekuracyjną – reprezentuje ubezpieczycieli (zakłady ubezpieczeń) jako reasekurowanych wobec reasekuratorów, poszukując i plasując reasekurację, co jest często warunkiem koniecznym do posiadania przez ubezpieczającego ochrony ubezpieczeniowej w ogóle lub na najlepszych możliwych warunkach.

Wobec powyższego, wnosimy o:

- zmianę treści w ust. IV. Część I pkt 15) i Część II pkt 12) na następujące: „Wykonawca oraz jego pracownicy nie są stroną umów agencyjnych lub zleceń (z wyłączeniem reasekuracji), których przedmiotem byłoby reprezentowanie interesów ubezpieczycieli (zakładów ubezpieczeń).”

- zmianę treści oświadczenia na następujące: „Oświadczam/-y, że reprezentowany przeze mnie / nas podmiot oraz jego pracownicy nie są stroną umów agencyjnych lub zleceń (z wyłączeniem reasekuracji), których przedmiotem byłoby reprezentowanie interesów ubezpieczycieli (zakładów ubezpieczeń)”.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający w pkt. IV. Część I pkt 15) i Część II pkt 12) koryguje zapis na: „Wykonawca oraz jego pracownicy nie są stroną umów agencyjnych lub zleceń (z wyłączeniem reasekuracji), których przedmiotem byłoby reprezentowanie interesów ubezpieczycieli (zakładów ubezpieczeń)” oraz koryguje treść oświadczenia Oferenta na: „Oświadczam/-y, że reprezentowany przeze mnie / nas podmiot oraz jego pracownicy nie są stroną umów agencyjnych lub zleceń (z wyłączeniem reasekuracji), których przedmiotem byłoby reprezentowanie interesów ubezpieczycieli (zakładów ubezpieczeń)”.

Pytanie 6

W punkcie V. Część I pkt 2. i część II pkt 2. Zamawiający oczekuje złożenia sprawozdania z działalności brokera za 2020 ro. Prosimy o wyjaśnienie, jakiego rodzaju sprawozdania Zamawiający oczekuje:

- czy do KNF – wówczas informujemy, że sprawozdania takie składane są poprzez wypełnianie dedykowanego systemu informatycznego KNF w drodze elektronicznej i nie ma dokumentu w wersji papierowej czy też podpisanego podpisem elektronicznym.
- czy sprawozdania finansowego (bilans, rachunek wyników).

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający oczekuje złożenia sprawozdania z działalności brokerskiej, które złożył do KNF.

Pytanie 7:

Zwracamy się o przedłużenie terminu składania i otwarcia ofert na dzień 22.07.2021 roku.

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do 19.07.2021 r. do godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.07.2021 r. o godz. 12:00.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie że intencją Zamawiającego pod pojęciem "audyt" (pkt V część I, część II) jest analiza dokumentacji ubezpieczeniowej przeprowadzona przez brokera i/lub przeprowadzenie oceny ryzyka (servey).

Odpowiedź na pytanie:

Intencją Zamawiającego pod pojęciem "audyt" jest analiza dokumentacji ubezpieczeniowej przeprowadzona przez brokera i przeprowadzenie oceny ryzyka (servey).

Pytanie 9:

Prosimy o odpowiedź czy intencją Zamawiającego jest brak przyznania punktów w odniesieniu do zapisów pkt IV ppkt 10 za referencje potwierdzające wykonywanie usług brokerskich na rzecz co najmniej 3 podmiotów prowadzących działalność na terenie Polski, posiadających ubezpieczenia komunikacyjne.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie określił kryterium dotyczącego ubezpieczeń komunikacyjnych, w związku z powyższym nie będzie przyznawał punktów w tym zakresie.

Pytanie 10:

W formularzu ofertowym do Części II, prosimy o skorygowanie numeracji lub uzupełnienie treści o punkty od 20 do 25.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający w wyniku omyłki pisarskiej błędnie oznaczył ilość punktów w formularzu ofertowym (załącznik nr 1a do Regulaminu). Zamawiający informuje, że prawidłowa ilość to: 20 punktów i w związku z powyższym Zamawiający nie uzupełnia treści formularza.

Pytanie 11:

Prosimy o sprostowanie, że w postępowaniu mogą brać udział brokerzy ubezpieczeniowi działający na podstawie aktualnie obowiązującej ustawy o z dnia 15.12.2017 roku o Dystrybucji Ubezpieczeń (przywołana ustawa o pośrednictwie ubezpieczeniowym obowiązywała do 30.09.2018 roku).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udziela sprostowania dotyczącego powołania się na działanie brokerów ubezpieczeniowych na podstawie ustawy o pośrednictwie ubezpieczeniowym z dnia 22 maja 2003 r. i dokonuje korekty na: ustawę z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń.

Pytanie 12:

Czy wymaganie dotyczące trzech postępowań w ramach ustawy Prawo Zamówień Publicznych dotyczą odrębnie ubezpieczeń na życie wyszczególnionych w Dziale I załącznika do Ustawy z dnia 11.09.2015 roku o Działalności Ubezpieczeniowej i Reasekuracyjnej dla części II regulaminu i odrębnie dla Działu II Ustawy dla części I regulaminu.

Odpowiedź na pytanie:

Nie, wymagania dotyczące postępowania w ramach PZP nie dotyczą odrębnie ubezpieczeń na życie wyszczególnionych w Dziale I załącznika do Ustawy z dnia 11.09.2015 roku o Działalności Ubezpieczeniowej i Reasekuracyjnej dla części II regulaminu i odrębnie dla Działu II Ustawy dla części I regulaminu.

Zamawiający nie dookreślił tytułu postępowań ubezpieczeniowych w ramach PZP, Oferenci mogą złożyć referencje bez względu na tytuł, ważne że złożą je dla każdej z części osobno (w przypadku składania przez Oferenta ofert dla obydwóch części).

Pytanie 13:

Prosimy o określenie czy intencją Zamawiającego jest przedstawienie koncepcji obsługi ubezpieczeniowej w zakresie ubezpieczeń osobowych czy też ubezpieczeń majątkowych odnośnie zapisu na stronie 15 regulaminu pkt 8 -prezentacja szczegółowej koncepcji obsługi ubezpieczeniowej.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający w wyniku omyłki pisarskiej błędnie określił zakres prezentacji szczegółowej, co koryguje na: w zakresie ubezpieczeń osobowych.

Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.
BIURO DS. FINANSOWYCH
DYREKTOR BIURA

Janusz Piotrowski

